



## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים בפני כבוד השופטת נאוה בן-אור

עת"מ 55170-12-16 העמותה לקידום הכדוריד ברחובות נ' משרד המשפטים/רשם  
העמותות ואח'

**העותרת**  
העמותה לקידום הכדוריד ברחובות  
ע"י ב"כ עו"ד שמחה רוטמן

נגד

**המשיבים**  
1. משרד המשפטים/רשם העמותות  
2. רשות המיסים בישראל  
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)  
עו"ד חוי טוקר  
3. המועצה להסדר ההימורים בספורט  
ע"י ב"כ עו"ד יאיר שילה

### פסק דין

עניינה של העתירה היא בסירובו של רשם העמותות ליתן בידי העותרת אישור ניהול תקין לשנת 2016.

לצורך דיוננו, די אם נאמר כי העותרת נרשמה ב-2002 לאחר שעמותה קודמת ששמה "עמותת מועדון הכדוריד מכבי רחובות" החלה בהליכי פירוק, משצברה חובות כבדים למס הכנסה. נגד אותה עמותה ניתן צו פירוק ב-2004. מבין מייסדי העותרת, גם מייסדים שהיו ממייסדי העמותה שפורקה. גם המען של שתי העמותות זהה.

עד לשנת 2014 לא ניתן לעותרת אישור ניהול תקין וזאת נוכח הקשרים בין העמותה שפורקה לבין העותרת ומשום שהעותרת לא הגישה דיווחים לרשם העמותות, לרבות דוחות כספיים ועוד כיוצא באלה, והכל בניגוד לדין. עוד יצוין, כי בשנת 2006 נדחתה בקשה של העותרת לקבלת אישור ניהול תקין ובהודעת הדחייה (נספח 12 לעתירה) נאמר כי "קיים חשש ממשי שהעמותה החדשה (קרי, העותרת) שהוקמה מאיחוד מועדון הכדוריד מכבי רחובות וההתאגדות לתרבות גופנית הפועל מועדון הכדוריד... הוקמה כדי להתחמק מתשלום חובות העמותה". העותרת לא עתרה כנגד החלטה זו ובמשך השנים לא הגישה דיווחים כאמור וזאת, ככל הנראה, משום שהצליחה לקבל תקציבים באמצעות עמותה אחרת.

ב-2012 התקבלה במשרדי רשם העמותות תלונה ובעקבותיה הוחל בבדיקה. ממצאיה הועברו למחלקת אכיפה ובקרה על מנת לשקול הגשת בקשה לפירוק העותרת.



## **בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים בפני כבוד השופטת נאוה בן-אור**

**עת"מ 55170-12-16 העמותה לקידום הכדוריד ברחובות נ' משרד המשפטים/רשם  
העמותות ואח'**

משקיבלה העותרת לידיה את ממצאי דוח הבדיקה, לרבות ההמלצה לפירוקה, הגישה את המסמכים שהיה עליה להגיש במהלך השנים וצירפה אליהם בקשה לקבלת אישור ניהול תקין. העותרת ביקשה במסגרת זו להיכנס לתכנית לתיקון ליקויים ונדרשה לחתום על התחייבות לתיקון הליקויים כתנאי לבחינת הבקשה לקבל אישור ניהול תקין.

ב-31.7.2014 חתמה העותרת על התכנית לתיקון ליקויים, בגדרה התחייבה לטפל בחובות המס של העמותה שפורקה, להגיע להסדר עם רשויות המס ולשלם את חובות המס. במסגרת ההתחייבות הודגש כי העמותה מתחייבת לקחת על עצמה את כל החובות וההתחייבויות של העמותה שפורקה אצל רשויות המס (נספח 4 לעתירה). עוד קודם לחתימה על התכנית לתיקון ליקויים, ב-29.12.2013, שלחה העותרת התחייבות מטעם של חברי ועד העמותה ולפיה הם מתחייבים לטפל בחובות המס של העמותה שפורקה, להגיע להסדר עם רשויות המס ולשלם את חובות המס שיחולו על העמותה כדין.

בעקבות החתימה על התכנית לתיקון ליקויים, ניתן לעותרת אישור ניהול תקין לשנת 2014.

אלא שהעותרת לא עמדה בהתחייבויותיה ונאמר לה כי ככל שלא תעמוד בהתחייבויות אלה היא לא תקבל אישור ניהול תקין. יוער כי מלבד תשלום חובות המס, נתגלו ליקויים נוספים שבתיקונם לא עמדה העותרת.

אין חולק היום כי למעט עניין חובות המס, כל יתר הליקויים תוקנו והם אינם מענייננו.

ב-21.12.2015 שלחה העותרת מכתב לרשם העמותות בו טענה כי פעלה במישורים רבים ושונים על מנת להסדיר את חובות המס של העמותה שפורקה; כי המדובר בחובות עבר המתייחסים לתקופה של למעלה מ-17 שנים; כי קיים קושי רב לאתר מסמכים; כי מאחר שהמדובר בכספי ציבור ולא בכסף פרטי של מי ממנהלי העותרת, קיימת עליהם חובה למצות כל דרך אפשרית כדי לנסות ולהסדיר את העניין מבלי לשלם כספים שאינם מגיעים לרשויות המס; כי לשם כך נעשו מאמצים גדולים לרבות התייעצויות בפן המשפטי ובפן החשבונאי; כי בדיקת רואה החשבון מטעם העותרת העלתה שהחוב לרשויות המס דינו להימחק משום שככל הנראה לא הוגשה דרישת חוב מטעם מס הכנסה ועוד כיוצא באלה טעמים שלא זה המקום



## **בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים בפני כבוד השופטת נאוה בן-אור**

**עת"מ 55170-12-16 העמותה לקידום הכדוריד ברחובות נ' משרד המשפטים/רשם  
העמותות ואח'**

לפרטס. עוד נאמר במכתב כי העותרת וחברי הוועד אינם מתנערים מן ההתחייבות להסדיר את חובות המס ועושים כל שניתן בידם כדי להביא עניין זה לידי סיום.

רשם העמותות השיב כי הסדרת חובות המס של העמותה בפירוק היא תנאי לקבלת אישור ניהול תקין.

במסגרת ניסיונותיה לטפל בחובות המס, פנתה העותרת בהמרצת פתיחה לבית משפט זה (ה"פ 16-04-22055) בגדרה ביקשה סעד הצהרתי לפיו אינה חבה ואינה נדרשת להסדיר את חובות המס של העמותה שפורקה. בפסק הדין קיבל בית המשפט (כב' השופטת ש' רנר) את עמדת רשות המיסים לפיה יש לסלק את התביעה על הסף מן הטעם שהמסגרת הדיונית שנבחרה אינה מתאימה לבירור השאלה הפרשנית הנוגעת להתחייבותה של העותרת כלפי רשם העמותות משנת 2013.

ביני לביני, הגיעה העותרת להסדר עם רשויות המס ולפיו הועמד סכום החוב על סכום שהוסכם ביניהם ונקבע גם מתווה לפריסת התשלומים.

נותרה לבירור המחלוקת הנוגעת לאישור ניהול תקין לשנת 2016, שכן אין חולק כי העותרת זכאית לאישור כזה לשנת 2017 לנוכח ההסדר עם רשויות המס. רשם העמותות טוען כי אין ליתן בידי העותרת אישור רטרואקטיבי על יסוד ההסדר אליו הגיעה עתה שהרי נעלה מכל ספק שעד להסדרת החוב, לא תוקנו הליקויים.

בא-כוח העותרת טוען, ואני סבורה כי הדין עמו, שמשנוהל משא ומתן בתום לב ובשקיפות מלאה עם רשויות המס על מנת לברר את גובה החוב שהותירה אחריה העמותה שפורקה ואם בכלל קיים חוב כזה, ומשהגיעה להסדר מספק עם רשויות המס, ניתן לומר כי עם השלמת יתר הליקויים ב-12.12.2016, יש לראותה כמי שעמדה בתכנית לתיקון הליקויים. שהרי ההתחייבות שניתנה מטעמה התייחסה לנטילת אחריות על חובות המס שיחולו עליה כדין ומשביקשה לברר חובות אלה, בין בהתכתבויות מפורטות מול רשות המיסים ובין בדרך של נקיטת הליכים משפטיים (בהמרצת הפתיחה), אין לייחס לה הימנעות מעמידה בהתחייבות כל זמן שרשויות המס ניהלו עמה משא ומתן. והא ראייה, שרשויות המס אכן הגיעו להסדר עם העותרת, משמע, שהמשא ומתן היה תכליתי וענייני ותוצאותיו נשאו פרי. בנסיבות אלה אני



**בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
בפני כבוד השופטת נאוה בן-אור**

**עת"מ 55170-12-16 העמותה לקידום הכדוריד ברחובות נ' משרד המשפטים/רשם  
העמותות ואח'**

סבורה כי ניתן לראות את העותרת כמי שעמדה בדרישות לאישור ניהול תקין החל מ-  
12.12.2016.

העתירה מתקבלת אפוא במובן המפורט לעיל. עם זאת, איני רואה הצדקה לחייב את המשיבים  
בהוצאות העותרת לנוכח התנהלותה במשך השנים.

המזכירות תמציא העתק פסק הדין לצדדים.

**ניתן היום, כט תמוז תשע"ז, 23 יולי 2017, בהעדר הצדדים.**

חתימה

